

Vorwort

Als man sich in der Berathung u?ber die Art der Festschrift dem Entschlu?sse zuneigte, als solche den G?sten ein Buch anzubieten, welches ihnen in der zur Festversamm- lung erw?hlten Stadt selbst, wie nachher zur Erinnerung an dieselbe, f?rderlich w?re, konnte noch nicht von vorneherein feststehen, in welcher Weise dasselbe angelegt sein solle. Namentlich musste es erwogen werden, ob eine rein geschichtlich-kritische Darstellung der Mu?nchener Bauth?tigkeit gegeben , oder mehr die Gestalt eines Fu?hrers gew?hlt werden sollte. Es war nicht zu u?bersehen, dass der erstere Weg mehr zu einem eigentlichen Buche Gelegenheit geboten h?tte, welches das Gepr?ge der Einheitlichkeit und den Vortheil einer zusammenh?ngenden Lesbarkeit gehabt h?tte. Allein anderseits schien der Vortheil wesentlicher, die Darstellung der vorhandenen Baudenkm?ler gegenst?ndlich zu gruppiren, so dass das Einzelne, wie das der inneren Gleichartigkeit und dem Zwecke nach Zusammengeh?rige leicht gefunden werden k?nnte. H?tte u?brigens auf dem ersten Wege das Ganze in Eine Hand gelegt werden mu?ssen, welche voraussichtlich nicht blos den beiden Hauptgebieten, dem Architektur - und Ingenieurfache , sondern auch den einzelnen Unterabtheilungen nicht gleichm?ssig gewachsen sein konnte, so erschien es bei Gruppierung nach Gegenst?nden selbstverst?ndlich, gerade fu?r die wichtigsten Zweige der modernen Bau- und Ingenieurth?tig- keit Specialkr?fte heranzuziehen, welche gr?sstentheils in ihrer besonderen Amtssph?re sich beth?tigend der Darstellung eine Art von authentischem Charakter zu verleihen vermochten. Diese selbst aber boten ihre Arbeit als Gastgeschenk dar und Vorwortverdienten sich dadurch gewiss den besonderen Dank der Versammlung?. Weniger freilich den Dank der Redaction, welche durch diese Arbeiten , da ihrerseits h?chstens noch erg?nzend dabei vorgegangen werden konnto, um den Rest von Verdienst gebracht worden ist, zumal diese Beitr?ge auch die von der Redaction selbst?ndig ausgefu?hrten Abschnitte ganz in Schatten gestellt haben.

Es lag u?brigens fu?r den Unterzeichneten ein besonderer Reiz in dem Beschlusse der die Festschrift berathenden Versammlung, die Vortheile einer geschichtlich geordneten Darstellung mit den u?berwiegenden einer fu?hrerartig gereihten Aufz?hlung dadurch zu verbinden, dass der letzteren eine einleitende Baugeschichte, in der Gestalt einer gedr?ngten Ueber- sicht der architektonischen Entwicklung Mu?nchens von der fru?hesten Zeit bis auf unsere Tage, vorangestellt werden sollte. Fu?r die fru?heren Zeiten fehlte es hiez u nicht an trefflichen Vorarbeiten, docli schien es nicht blos die Gestalt der wesentlich neuen Stadt zu verbieten, der Baugeschichte der fru?heren Jahrhunderte eine eingehendere Behandlung zu widmen, sondern es war aucli durch das aufgestellte Programm geradezu verlangt, den Schwerpunkt auf das neuere Mu?nchen zu legen. Dem Verfasser ist nun durch fru?here Arbeiten nicht unbekannt geblieben, welche Misslichkeiten es mit sich fu?hrt, geschichtlich, d. h. auch kritisch in die neueste Zeit hereinzugreifen, und er bittet daher um Entschuldigung, wenn er gegen seinen Willen auch diesmal wieder irgend Jemand verletzt hat. So lange es keine absolute Wahrheit gibt

Bautechnischer Führer durch München 1876

Autor: Reber Franz | ISBN: 3882190027

? und wie schwer ist im Urtheil u?ber die Zeitgenossen, deren Th?tigkeit uns noch allzu nahe steht, die reine Wahrheit und vollkommene Objectivit?t zu erreichen ? muss der Kunsthistoriker den Ersatz dafu?r in jener subjectiven Wahrheit suchen , die man Ueberzuegung nennt. M?ge man aber diese Haltung ebenso als berechtigt erachten, wie es der Unterzeichnete fu?r vollkommen berechtigt h?lt, wenn der Eine oder Andere den ku?nstlerischen Standpunkt des Unterzeichneten als verfehlt bezeichnen zu mu?ssen glaubt. Wir bewegen uns eben immer, so lange wir von Gleichzeitigem sprechen, in Anschauungen, und diese werden so lange controvers bleiben, bis sie der Vergangenheit und der (icschichte angeh?ren.

Es musste u?brigens als wesentlich betrachtet werden, das in der Gestalt eines Fu?hrers projectirte Buch unbedingt zum Feste selbst erscheinen zu lassen. Damit verku?rzte sich der Termin zur Ausarbeitung und verengerte sich noch mehr durch den Umstand, dass die Frage wegen Verschiebung des Mu?nchener Architekten- und Ingenieurtages auf 1877 einige Zeit in der Schwebe war, und selbstverst?ndlich l?hmend auf den Betrieb derselben wirkte. In der That ist es auch h?chlich zu bedauern , dass einige im Programme vorgesehene Abschnitte dadurch verku?mmern oder ganz in Wegfall kommen mussten, weil es einigen Betheiligten aus dienstlichen Gru?nden unm?glich war, die knappe Frist einzuhalten. Im Uebrignn hat sich die Redaction verpflichtet gesehen, die vom Comite festgestellte Anordnung unver?ndert einzuhalten, ist mithin in dieser Beziehung unverantwortlich und ebenso ohne Verdienst wie ohne Schuld. Immerhin aber darf der Hotthung Raum gegeben werden, dass die kleine Gabe den verehrten G?sten nicht ganz unwillkommen sein und denselben wenn nicht alle gewu?nschten so doch viele Aufschlu?sse u?ber die Stadt, welche die Festver- sammlung aufzunehmen die Ehre hat, geben werde. Auch werden die Illustrationen, zum Theil sehr schwer erreichbar, wenigstens den n?chstliegenden Zwecken genu?gen, und in einigen mangelhaften F?llen ihre Entschuldigung in dem Uebelstande finden, dass sie bei nicht immer vollkommen genu?gendem Materiale der knappen Zeit urngeu in verschiedenen xylogra- phischen Ateliers ausgefu?hrt werden mussten, was mancherlei Ungleichheit, manches Missverst?ndniss und gelegentliche Ungenauigkeit herbeifu?hrte, wie auch der Umstand, dass die Textausfu?hrung wie die Illustration nicht immer unter einer Leitung stehen konnte und gew?hnlich die Illustrationsherstellung der Textbearbeitung vorausgehen musste, in der Bezifferung und Zeichenbehandlung einige Missst?nde im Gefolge hatte. Der Redaction, welche mit der Ausstattung schweren gegeben, konnte hierin nur die Erw?gung zum Tr?ste gereichen, dass solche M?ngel don meisten mit zahlreichen xylographi- schen Illustrationen versehenen Werken ankleben, und dass sie nur demjenigen sich unerquicklich aufdr?ngen werden, welcher sich sehr eingehend der Lecture des vorliegenden Luches widmen wu?rde. Die festliche Stimmung der Festzeit wie die ernstliche Occupation der Versammlung wird aber hiezu keinen Raum gew?hren, und die Befriedigung u?ber die anderen Resultate auch zur Nachsicht gegen dieses geneigt machen. M?ge daher sonst der deutsche Architekten- und Ingenieur- Vereinstag die Erwartungen Aller

Bautechnischer Führer durch München 1876

Autor: Reber Franz | ISBN: 3882190027

erfüllen, und ein erfreuliches Andenken an unsere allezeit gastliche Stadt zurücklassen, dann dürfte auch die kleine Gabe nicht bloß der wohlwollenden Aufnahme gewiss sein, sondern auch, weil mit erfreulichen Erinnerungen verknüpft, den Empfängern späterhin eine angenehme Erinnerung an unsere Stadt bleiben.

Franz Reber.